

授業評価アンケート結果

関 東 学 園 大 学

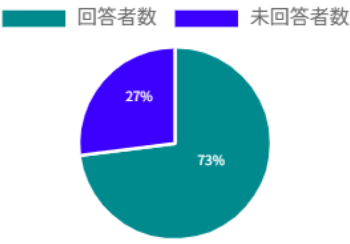
2026年 6月

2025年度後期 授業評価アンケート結果

目的：	授業の向上・改善を図り、延いては大学教育、学部・学科教育の向上・改善を図ることを目的として実施する。
実施期間：	第15回目の授業（試験がない科目）：2026年1月22日（木）、1月30日（金）～2月4日（水） ※1月29日（木）、2月5日（木）は月曜授業 後期定期試験：2026年2月6日（金）～13日（金） ※2月12日（木）は水曜科目、13日（金）は木曜科目
対象授業：	157科目（履修者数4,725名） 後期終了科目等158科目 ※履修者のいない科目と前期で実施済みのインターンシップ実践演習は除く。 ※通常のスポーツ実技科目もアンケート実施する。
実施方法：	スマホからのウェブアンケート（本学eSquare）
質問項目：	2024年度実施項目からの継続とする

回答率

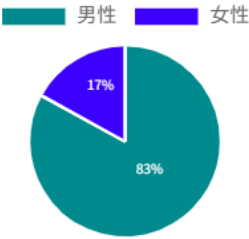
A	履修者数	4,725
B	回答者数	3,440
C	回答率(B/A)	72.8%



◆回答者の属性◆

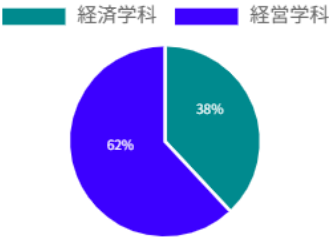
性別

男性	2,839
女性	601



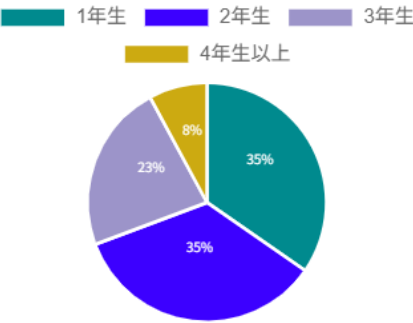
学科

経済学科	1,313
経営学科	2,127



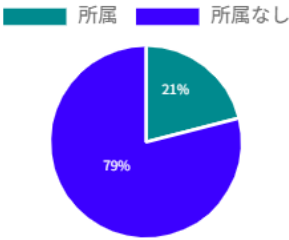
学年

1年生	1,197
2年生	1,198
3年生	774
4年生以上	271



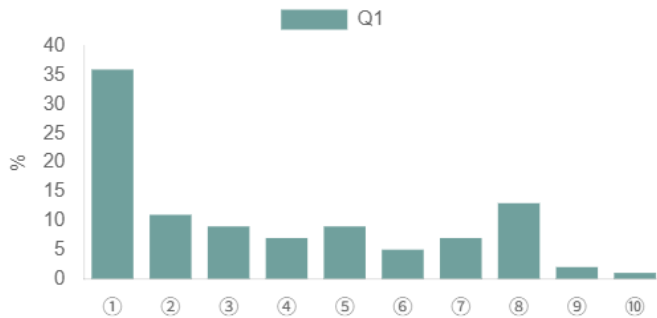
推奨部活動所属状況

所属	733
所属なし	2,707



◆各設問集計結果◆

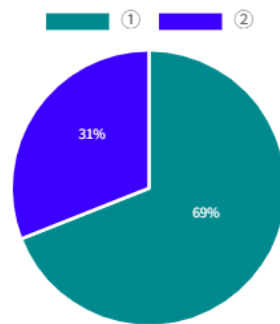
履修選択の理由



Q1

この授業を履修した理由について、自分の中で大きかったもの

- ① 授業内容に興味を持ったから
- ② この分野の知識を身に付けたいと思ったから (資格や就職のため)
- ③ この教員の授業を受けたいと思ったから
- ④ 単位を取りやすそうだったから
- ⑤ 友だちが履修することにしたから
- ⑥ 周りの人 (教員や先輩など) にすすめられたから
- ⑦ 基礎科目/一般教育科目/専門科目の単位数を埋めるため
- ⑧ 必修科目だから
- ⑨ この時間に他に履修する (履修したい) 科目がなかったから
- ⑩ その他



Q2

履修選択の際、この授業のシラバスを読みましたか。

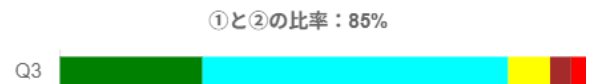
- ① 読んだ 2,021
- ② 読んでいない 1,022

この授業における受講態度

Q3

授業にはどのくらい出席しましたか。

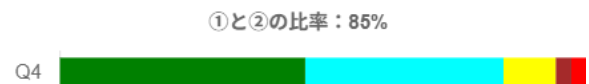
- ① 全て出席した ⇒ ⑤ 全く出席しなかった



Q4

授業には意欲的に参加しましたか。

- ① 参加した ⇒ ⑤ 参加しなかった



Q5

この授業について、授業時間以外に普段、予習・復習を一週間あたりどのくらい行いましたか？

- ① 2時間以上 ⇒ ③ 1.5未満未満 ⇒ ⑤ 30分未満



Q6

この授業について、授業時間以外に試験勉強をどのくら



い行いましたか？

①4時間以上 ⇒ ②3時間未満 ⇒ ⑤1時間未満

Q7

あなたの受講態度を総合的に判断するとどうでしたか。

①良い ⇒ ⑤悪い

①と②の比率：67%



この授業の担当教員について

Q8

話し方（声の大きさ、速さ等）は聞き取りやすかったか。

①良い ⇒ ⑤悪い

①と②の比率：76%



Q9

授業に対する熱意を感じましたか。

①感じた ⇒ ⑤感じない

①と②の比率：79%



Q10

授業の準備をしっかりと行っていたと思いますか。

①そう思う ⇒ ⑤そう思わない

①と②の比率：79%



Q11

各回の授業の量は適切でしたか。

①適切だった ⇒ ⑤適切でなかった

①と②の比率：79%



Q12

授業の狙いは明確でしたか。

①明確だった ⇒ ⑤明確でなかった

①と②の比率：79%



Q13

シラバスは授業を受けるのに役立ちましたか。

①役立った ⇒ ⑤役立たなかった

①と②の比率：71%



この授業の環境について

Q14

板書、パワーポイント（スライド）など書き方や文字は見やすかったですか。

①見やすかった ⇒ ⑤見えにくかった

①と②の比率：78%



Q15

授業を受けやすい環境を維持するよう配慮していましたか。（静かである、等）

①配慮していた ⇒ ⑤配慮していない

①と②の比率：79%



Q16

授業に時間（開始と終了）を守りましたか。

①守った ⇒ ②守らなかった

①と②の比率：79%



授業内容について

Q17

授業の内容について理解できましたか。

①理解できた ⇒ ⑤理解できなかった

①と②の比率：75%



Q18

授業で扱った分野に関する知識を得ることができましたか。

①できた ⇒ ⑤できなかった

①と②の比率：75%



Q19

自分で調べ、考える姿勢を身につけることができましたか。

①できた ⇒ ⑤できなかった

①と②の比率：73%



Q20

勉強に関する新しい技術ややり方を身につけることができましたか。

①できた ⇒ ⑤できなかった

①と②の比率：72%



Q21

この授業の内容について勉強する意欲はわきましたか。

①わいた ⇒ ⑤わかなかった

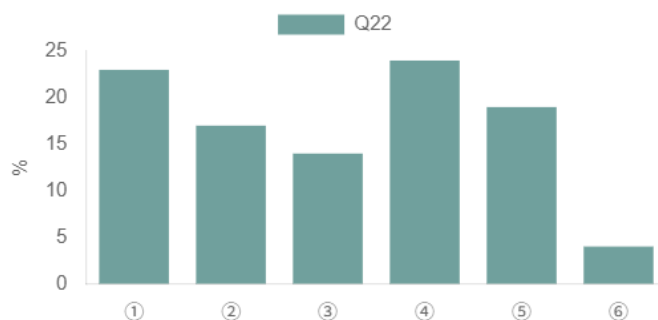
①と②の比率：70%



Q22

この授業で身についたコンピテンシー

- ①表現力
- ②人との交流/協業
- ③主体性/積極性
- ④職業観/社会への関心
- ⑤論理的思考力
- ⑥リーダーシップ



Q23

この授業に対するあなたの満足度

①満足 ⇒ ⑤不満足

①と②の比率：77%



この授業の良いところ

[1]説明がわかりやすく、丁寧(説明・要点)	122
[2]実践に役立つことを教えてくれる・ためになる	64
[3]楽しい・興味深い	56
[4]専門的知識・新しい知識・技術・幅広い知識が身についた	124
[5]先生の人柄が良い(学生のことを理解してくれている)	48
[6]授業方法を工夫してくれている	23
[7]教材・配付資料がわかりやすい	20
[8]パワーポイント・スクリーン・DVDなどを使い、見やすい	29
[9]雰囲気・授業時間等が良い	1
[10]学生同士の交流が持てた	12
[11]授業内容が理解できた	19
[12]聞き取りやすい(声の大きさ・話し方)	12
[13]熱心である	1
[14](自主的な)行動・発言や意見交換ができる・求められる	11
[15]板書が適切である	0
[16]難しい、やりがいがある	10
[17]授業のペース・テンポがちょうどよい	1
[18]静かに授業を受けられる	1
[19]体を動かすことができる	0
[20]少人数	0
[21]評価方法がよい	7
[22]授業時間の厳守	0
[23]授業を妨害する学生に注意する(私語・遅刻・途中退室)	1
[24]冷暖房を調整してくれる	0
[25]全て	1
[26]教員がネイティブである	0
[27]出席を取る	0
[28]出席を取らない	0
[29]休講が少ない	0
[30]その他(オンライン授業)	3

改善すべきところ

[1]授業内容を工夫・改善してほしい	3
[2]授業のペースを変えてほしい(遅い・早い)・時間配分を考えてほしい	6
[3]授業内容が理解できない・難しすぎる	8
[4]喋り方、マイク、施設設備の改善・使用方法の改善	8
[5]板書の改善(板書の量・見易さ・速度など)	7
[6]学生対応の改善	3
[7]わかりやすく、丁寧に説明してほしい(要点・強調)	5
[8]教材・テキスト・配付物の改善	7
[9]授業を妨害する学生に注意してほしい(私語・遅刻・途中退室)	4
[10]パワーポイント・ビデオ・スクリーンが見にくい	7
[11]出席の取り方(取ってほしい、取り方を変えてほしい)	4
[12]テスト(持ち込み可・不可、テスト出題方法・内容)についての改善	6
[13]授業時間の厳守	6
[14]人数に合った教室に変えてほしい	0
[15]冷暖房を調整してほしい(寒い・暑い)	2
[16]少人数にしてほしい	1
[17]実践に役立つように教えてほしい(実際に働いている人から話を聞きたい)	0
[18]授業名・シラバスに合った授業をしてほしい	1
[19]先生が一方向的に話している	1
[20]休講が多い・少ない・連絡してほしい	0
[21]遅刻の取扱い方	0
[22]教員がネイティブ(日本語を使ってほしい)	3
[23]扱う内容のレベルをもっと高くしてほしい	0
[24]ビデオ・パワーポイントを見るとき教室が暗い(メモを取れない、目が疲れる)	0
[25]その他(オンラインがいい、学生の参加意欲等)	2

オンライン授業について

[1]肯定的	21
[2]否定的	2
[3]要改善	2
[4]その他(対面のみ等)	0